

中国登山协会 中国体育科学学会团体标准 《青少年户外运动技能等级划分及评定》编制说明

一、工作简况

（一）任务来源、制定背景

自 2007 年 5 月《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》提出“通过 5 年时间，使每个学生掌握 2 项以上体育运动技能”以来，国家后续一系列有关青少年体育的政策文件都在强调这项要求。如：2012 年 10 月，国务院办公厅转发的《关于进一步加强学校体育工作的若干意见》提出，“每个学生都学会至少 2 项终身受益的体育锻炼项目”；2016 年 4 月，国务院办公厅转发的《关于强化学校体育促进学生身心全面发展的意见》提出，“让学生熟练掌握 1~2 项运动技能”；2016 年 10 月，中共中央国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》提出，“基本实现青少年熟练掌握 1 项以上体育运动技能”。同时也为贯彻落实《“健康中国 2030”规划纲要》《“十四五”体育发展规划》《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》《户外运动产业发展规划》等文件要求，中国登山协会秉承“服务、引导、规范”的工作方针，指导青少年更好地参与并掌握户外运动技能，培养科学、安全、文明、环保的户外运动理念，助力青少年身心健康，全面发展。

制定本标准还有以下几个方面的现实意义：

1. 促进青少年参与户外运动。通过建立技能等级，可以让青少年更加主动地参与户外运动。他们可以通过完成一定的技能要求来获得认证和奖励，这对他们的积极性和参与度有很大的促进作用。

2. 提高青少年户外运动水平。建立技能等级可以帮助青少年了解自己在户外运动技能方面的现状，并且为他们提供一个合适的学习和提高的目标。通过不断地练习和提高，他们的户外运动水平将不断提高。

3. 增强青少年户外安全意识。在建立技能等级的过程中，可以强化青少年的户外安全意识。他们会了解到不同技能等级对应的户外环境和风险，以及如何在户外运动中避免危险和保障自身安全。

4. 建立青少年户外文化。通过建立技能等级，可以营造出一种全民参与的青少年户外文化。这种文化不仅可以丰富青少年的精神生活，还可以帮助他们更好地了解和认识中国的自然环境和文化遗产。

5. 《青少年户外运动技能等级划分及评定》在中国体育科学学会团体标准制定计划中列入学会团体标准制定计划，项目编号为 CSSS-2023-029。

（二）起草人员及其所在单位

本标准的起草单位为：国家体育总局登山运动管理中心、国家体育总局体育科学研究所、中国登山协会等。

本标准的主要起草人为：丁祥华、赵佳明、陈岳峰、黄希发、杨玮、洪扬、余建新、李立、牛小洪、雷东风、宋学岷、薛殿斌等。

（三）主要工作过程

1. 预研阶段

2019年6月，开始前期调研，成立标准工作组，拟定工作计划和组员任务划分，广泛收集国内政策文件、相关报道、文献等资料，清晰标准制定背景和明确相关概念，剖析我国青少年户外运动技能发展情况，为标准制定提供理论依据和必要性说明。

调研过程中，工作组通过广泛市场调研，制作调查表收集信息，确定青少年户外运动技能的内涵与边界，可纳入标准的项目类型，分级体系及标准，评定办法及流程等，并拟定解决方案，为标准的撰写提供了有利依据，形成标准草案、立项申报书。

2. 立项阶段

2023年4月，工作组向中国体育科学学会标准化工作委员会提交《青少年户外运动技能等级划分及评定》的立项材料，2023年5月24日，中国体育科学学会发布标准立项通知，标准计划编号为CSSS-2023-029。

3. 起草阶段

2023年6月，标准起草组成立，开展起草组内部研讨会，分工进行标准里涉及到各项目的编制工作，随后进行方案的讨论与整合，形成标准工作讨论稿。起草文件期间，起草组成员也咨询了相关领域的多位专家，对标准工作讨论稿中的具体内容及评分细则进行讨论，征求专家团队的意见并修改。

2023年8月，制定详细的内部征求意见方案，包括征求意见内容、时间、方式、地点等。通过线下和线上会议形式开展意见征求工

作。其中主要利用中国登山协会年会，进行了涉及全国范围的户外运动从业者及专家的论证；同时也利用“营动中国”夏令营活动进行了多次的标准实际测试工作，从而积累了大量标准编制的经验，同时也对标准中的测试项目，计分规则进行了优化，形成了标准征求意见稿。

二、编制原则、主要内容及标准主要技术要求的依据（包括验证报告、统计数据等）及理由

（一）编制原则

本标准以严谨性、科学性、开放性和适用性为编制的基本原则。本标准的起草根据现有的其他体育项目标准，剖析我国青少年户外运动的开展情况，结合国内专家团队的修改意见，多次给予审视，把控各章节基本内容，不断丰富与完善，秉承标准制订的科学严谨性。结合国内外其他领域优秀标准制定指南，引入先进的标准版本和技术要求，顺应最新标准制定发展趋势，具有很强的开放性和适用性。同时，本标准采用数次测试评定、开展多次专家研讨会的形式，汲取国家体育总局、中国登山协会和诸多青少年户外运动机构等多方修改意见，结合我国现阶段青少年户外运动发展的现状，制定更为全面、科学、普适的评价指标和具体要求。此外，本标准的编制符合 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》。

（二）标准的主要内容及主要技术要求的依据（包括验证报告、统计数据等）

1、主要内容

1.1 范围

本文件规定了青少年户外运动技能的等级划分、等级划分要求和等级评定。本文件适用于青少年户外运动技能的等级划分与评定。

1.2 术语和定义

首先依据中国地质大学出版社出版的《山地户外运动》中，关于山地户外运动的定义，明确了青少年户外运动技能的定义和边界；其次对于标准中用到的户外环保法则进行了阐述。

1.3 等级划分

参考了 2017 年上海体育学院研制发布的《青少年运动技能等级标准》的 4 等 12 级（1-3 级为入门级，4-6 级为提高级，7-9 级为专业级，10-12 级为精英级），设定了本标准的三等九级（1-3 级为初级，4-6 级为中级，7-9 级为高级），因为户外运动技能是综合项目评比，目前没有高水平运动员，所以未预留 10-12 对接专业运动员级别。《青少年运动技能等级标准》是按照单一运动项目进行了等级划分，包括乒乓球、足球、篮球、排球、羽毛球、网球、高尔夫球、田径、体操、游泳和武术 11 个项目；本标准则针对户外运动的特点对徒步、登山、露营、方向识别、绳结、攀岩、户外自救、绳索技能 8 个项目进行了综合评定。

1.4 等级评定

通过对评定原则、流程；评定人员、机构；评定场地、器材装备、环境等做了细致的要求，保证了等级评定的全面、客观、独立、公正、公平的原则。

1.5 评定项目

青少年户外运动技能不同于其他单项体育项目，多样性、综合性、关联性很强。所以针对目前青少年广泛开展的山地户外运动项目，暂定为综合进行八个项目的评定。

1.6 等级评定对照表

通过对照表可以清晰的看到各等级对应的项目完成数量和需要达到的总积分。

附录 A 青少年户外运动技能等级评定表：为评定机构、考评员、受测者提供了清晰的计分工具表格。

附录 B: 提供了参与评定的每个项目的细目表及打分项。整体来说，10-30 分段要求较低，方便参与者进入等级体系，40-60 分段难度增加，需要青少年有更深度的学习，70 分以上阶段有一定挑战性，有利于青少年突破自己。

表 B. 1: 按照青少年户外徒步行走距离的能力来进行分数判定，同时融入了户外环保的一些原则要求。

表 B. 2: 按照青少年同次活动中攀登的垂直高度进行分数判定，整体控制在 3500 米高海拔登山以内。便于更多的区域进行项目开展。

表 B. 3: 按照不同难度的露营模式进行分数判定，帮助青少年从简单到复杂，从一般环境到特殊环境进行露营的实践。

表 B. 4: 按照常见的不同的方向识别工具的使用进行分数判定，帮助青少年从自然物到科技手段，从低难度到高难度进行持续学习。

表 B. 5: 按照对绳结数量及熟悉程度进行分数判定，同时在后期的挑战阶段偏向于绳结的实际运用。

表 B. 6: 攀岩项目从目前已开展的难度、攀石、速度三种形式分别进行了分数设置，三者是并列关系。

表 B. 7: 按照在户外常见的危险及受到身体伤害后的救护处理进行分数判定。

表 B. 8: 按照野外常见的绳索技术操作类型以及难度进行分数判定。

2. 主要技术要求的依据

团队成员与贵州风之原营地、河南自然之旅户外教育、北京青年营、江苏远望营地、东莞冠军营地、北京太阳守望者营地、深圳营地之声等机构负责人进行了深入调研，与武汉大学、中国地质大学的教授学者相联系，查阅加拿大青少年终身运动体系（LTAD）的相关资料和国内相关资料文献，对该领域有较深入的了解，初步构建了青少年户外运动技能等级划分体系，制定青少年户外运动技能等级体系访谈提纲，与国家体育总局、中国登山协会、河南省登山运动协会、湖北省登山运动协会等相关机构的人员、户外教师等进行了研讨，为评估指标体系的完善提供依据。

分别对行业专家发放了三轮问卷。第一、二轮主要是根据专家的反馈意见进行指标体系的修改，对指标进行增加、删除及修正。最后通过第三轮的专家咨询，整理与归纳专家的意见，对最终形成的评估指标体系进行重要性赋值，计算指标权重，确定评估指标体系。分别于 2023 年 4 月 6 日在北京召开了标准编制启动会、5 月 23 日在线上召开了指标体系研讨会、9 月 28 日在仪征召开了编制研讨会和 10 月

11日在线上召开了编制研讨会，就标准中的体系结构、分值比重和规范表述等内容进行了细致研讨。通过以上会议，获取了更加全面、专业的意见，以及更科学、完善的评估指标体系。

三、试验验证的分析、综述报告，技术经济论证，预期的经济效益、社会效益和生态效益

本标准在试验测试阶段，通过营动中国主题夏令营及各机构的多批次测试，完成性较好。处于普及推广的目的，初等1-3级设置的难度都不高，便于青少年能够很快地入门，掌握到一些初级技能，获得激励，从测试结果来看，100%的学员全部拿到了相应等级。受营地条件限制，每场测试大概会有3-4个项目纳入了测评体系，经过综合评定，其中8%获得了1级，34%获得了2级，45%获得了3级，13%获得了4级。说明评定标准符合预期设定，既能达到入门推广，也能反映出青少年对技能掌握的真实程度及等级水平。

测评中，对于评定人员的综合技能素养要求较全面，需要进行专业培训上岗。1-6级的场地器材设置相对简单，便于营地或机构方便的开展测评工作。各机构总体反应效果良好，操作性强，适用性好，成本低，便于开展。

本标准的实施，也为户外运动俱乐部，户外公司机构提供了课程模板，为青少年提供了系统而深度的户外技能学习途径，具有较好的市场前景。同时，也将为安全户外，自然环保，社会和谐发展做出巨大的贡献。此标准的出台将指导青少年户外营地机构规范发展，促进大家进行良性竞争，带动青少年体育产业的发展。

四、与国际、国外同类标准技术内容的对比情况，或者与测试的国外样品、样机的有关数据对比情况

目前国际可查询到的类似体系标准有加拿大青少年终身运动体系（LTAD），它是一个综合的发展模型，旨在促进青少年在各个年龄阶段的全面发展和持续参与体育运动。LTAD 的目标是通过提供多样化的运动经验，确保每个青少年都能够发展出个人潜力，并构建长期的运动习惯。

LTAD 模型将青少年的发展分为不同的阶段，每个阶段都有特定的体能和技能要求。这些阶段包括：

1) 基础阶段：这个阶段专注于儿童的基本运动技能的发展，如跑步、跳跃、投掷等。通过有趣和多样化的运动活动，培养儿童对运动的兴趣和积极参与。

2) 基础运动阶段：这个阶段重点培养儿童的基本运动技能，如游泳、滑冰、自行车等。通过多种体育项目的参与，培养儿童的整体协调性和运动技能。

3) 定向运动阶段：这个阶段鼓励青少年选择特定的运动项目，并逐渐专注于发展相关的体能和技能。在这个阶段，青少年将经历更加有目标性和专业性的训练。

4) 竞技运动阶段：这个阶段是专门为有竞争意愿和潜力的青少年设计的。他们将接受更加专业和高水平的训练，并参加各级比赛。

5) 高级运动阶段：这个阶段是专门为那些有可能成为高水平运动员或专业选手的青少年设计的。他们将接受最高级别的训练，并有机会参加国内和国际的比赛。

本标准与 LTAD 相比较，相同点在于：

1) 适用人群范围基本一致：目标一致，都是为了建立一个全面的运动培养环境，鼓励青少年的全面发展，并为他们提供持久的运动习惯。

2) 划分阶段类似，都是从低到高来设置，持续进阶。

不同之处在于：1) 本标准在山地户外运动的范畴下，提供了更为细致的项目及分值分级体系；2) LTAD 在于分级前置引导，本标准在于后置结果评定。

五、与有关法律、行政法规和相关标准的关系

本标准与现行相关法律、法规、规章及相关标准协调一致。

六、与国际标准化组织、其他国家或者地区有关法律法规和标准的比对分析

无。

七、重大分歧意见的处理过程、处理意见及其依据

本标准的制定过程中未出现重大的分歧意见。

八、涉及专利的有关说明

无。

九、实施标准的要求，以及组织措施、技术措施、过渡期和实施日期的建议等措施建议

1. 实施要求

在标准的实施过程中，首先，需要明确青少年户外营地机构、相关政府部门、行业协会等各实施主体的责任；其次，需要制定详细的实施计划和时间表，确保各项工作的有序推进；再次，需要建立有效的监督机制，确保标准的执行效果；最后，需要定期评估，及时发现问题并进行修订。

2. 组织措施

本标准针对青少年户外运动技能进行评定的标准，在组织措施上建议在中国登山协会、中国体育科学学会的组织协调下，以标准化工作组成员为主，成立宣贯小组，宣贯实施，以使各从事青少年户外运动的机构、地方监管部门了解、使用标准。

3. 技术措施

组织编写标准的宣贯材料，积极开展标准的宣贯培训。在标准实施过程中，及时向中国登山协会、中国体育科学学会反馈标准的实施效果，使用中有什么问题或建议，通过信件或电子邮件及时反馈给起草单位，为标准的修订提供基础，从而规范我国从事青少年户外运动的机构和行业。

4. 过渡办法

前期可继续通过地方协会，户外机构等进行标准的测试评定工作，发现问题，修订标准，待内容、流程趋向成熟后，再向社会上广泛推出。

十、其他应当予以说明的事项

无。